

# I OLIMPÍADA LAVRENSE DE MATEMÁTICA - 2016

## NÍVEL III - 2ª FASE - Gabarito

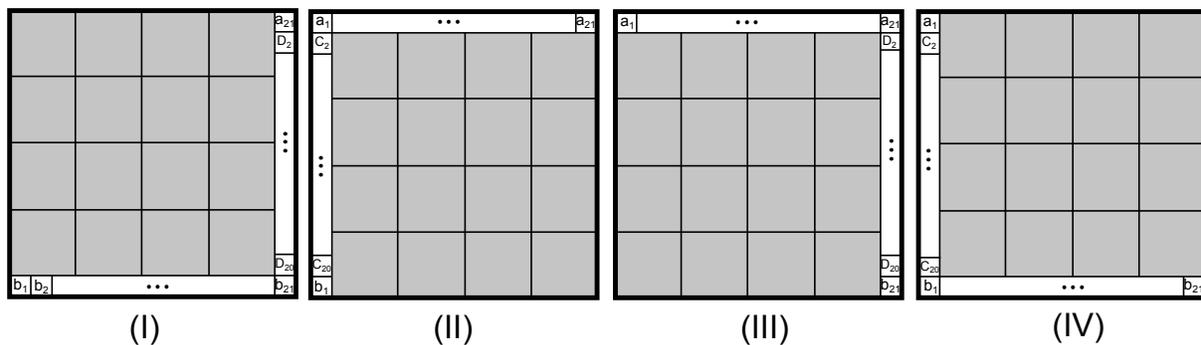
1. Considere o quadrado  $21 \times 21$  da figura e seja  $S$  a soma dos números escritos em todas as casas do tabuleiro.

$a_1$	$a_2$	$a_3$	...	$a_{21}$
$C_2$				$D_2$
$\vdots$				$\vdots$
$C_{20}$				$D_{20}$
$b_1$	$b_2$		...	$b_{21}$

A soma  $B$  dos números escritos na borda do tabuleiro é dada por:

$$B = a_1 + a_2 + \dots + a_{21} + C_2 + \dots + C_{20} + D_2 + \dots + D_{20} + b_1 + \dots + b_{21}. \quad (1)$$

O tabuleiro pode ser dividido como nas figuras (I), (II), (III) ou (IV).



Em todos os casos, a soma dos números das regiões cinzas é igual a zero, pois estas regiões estão subdivididas em quadrados  $5 \times 5$ . Assim, por (I):

$$S = a_{21} + D_2 + \dots + D_{20} + b_1 + \dots + b_{21},$$

por (II):

$$S = a_1 + \dots + a_{21} + C_2 + \dots + C_{20} + b_1,$$

por (III):

$$S = a_1 + \dots + a_{21} + D_2 + \dots + D_{20} + b_{21},$$

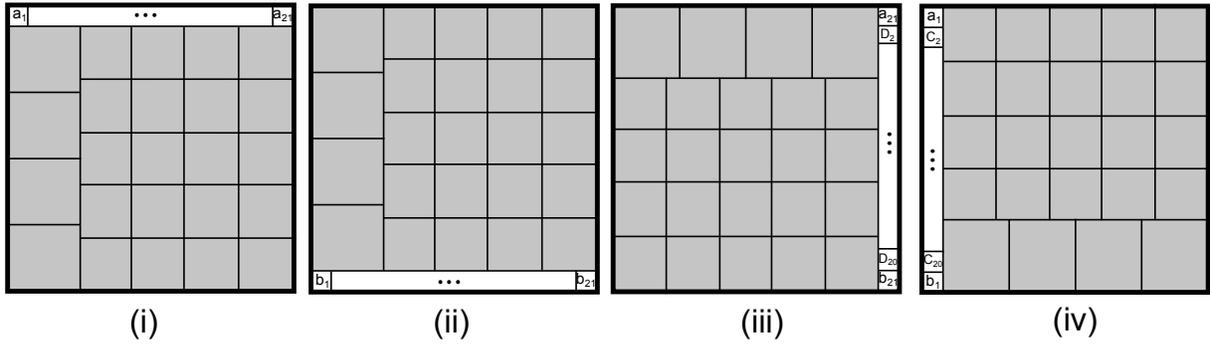
e por (IV):

$$S = a_1 + C_2 + \dots + C_{20} + b_1 + \dots + b_{21}.$$

Somando estas 4 equações e usando a equação (1):

$$4S = 2B + a_1 + a_{21} + b_1 + b_{21}. \quad (2)$$

Outras maneiras de dividir o tabuleiro é como nas figuras (i), (ii), (iii) e (iv).



Novamente, a soma dos números das regiões cinzas é igual a zero, pois estas regiões estão subdivididas em quadrados  $4 \times 4$  e  $5 \times 5$ . E desta vez temos, por (i):

$$S = a_1 + \dots + a_{21},$$

por (ii):

$$S = b_1 + \dots + b_{21},$$

por (iii):

$$S = a_{21} + D_2 + \dots + D_{20} + b_{21},$$

e por (iv):

$$S = a_1 + C_2 + \dots + C_{20} + b_1.$$

Somando estas 4 equações e usando a expressão (1):

$$4S = B + a_1 + a_{21} + b_1 + b_{21}. \quad (3)$$

Subtraindo a equação (2) da equação (3) encontramos:

$$B = 0.$$

Isto é, a soma dos números escritos na borda do tabuleiro é igual a 0.

2. Primeiro, devemos notar que 2016 é divisível por 24. Portanto, podemos solucionar o problema considerando apenas o conjunto:

$$A = \{1, 2, 3, \dots, 23, 24\},$$

pois os números restantes deixam os mesmos restos ao dividir por 24. Por exemplo, os números do conjunto  $\{25, 26, \dots, 47, 48\}$  deixam os mesmos restos que os números do conjunto  $\{1, 2, \dots, 23, 24\}$  na divisão por 24. Assim, dada uma tripla de números do primeiro conjunto, se trocarmos um deles por outro do segundo conjunto que deixa o mesmo resto na divisão por 24, a divisibilidade do produto não muda.

Considere então uma tripla de números  $a, b$  e  $c$  do conjunto  $A = \{1, 2, 3, \dots, 23, 24\}$ . E sejam  $P_{M24}$ ,  $P_{M8}$  e  $P_{M3}$  as probabilidades do produto  $abc$  ser múltiplo de 24, 8 e 3, respectivamente. Para o produto  $abc$  ser divisível por 24, ele deve ser divisível por 8 e por 3. Assim,

$$P_{M24} = P_{M8} \times P_{M3}.$$

Para calcular  $P_{M3}$  encontraremos a probabilidade do produto  $abc$  não ser divisível por 3. Isso acontece se os números  $a, b$  e  $c$  não forem múltiplos de 3. A probabilidade de um número

do conjunto  $A$  não ser múltiplo de 3 é  $\frac{2}{3}$  (pois, a cada 3 números 2 não são múltiplos de 3).

Assim, a probabilidade de  $abc$  não ser múltiplo de 3 é:  $\left(\frac{2}{3}\right)^3$ . Logo,

$$P_{M3} = 1 - \left(\frac{2}{3}\right)^3 = \frac{19}{27}.$$

Para calcular  $P_{M8}$  encontraremos a probabilidade do produto  $abc$  não ser divisível por 8. Isso ocorre em três situações:

- os três números  $a, b$  e  $c$  serem ímpares. A probabilidade de um número do conjunto  $A$  ser ímpar é  $\frac{1}{2}$ . Portanto, a probabilidade de  $abc$  ser ímpar é:  $\left(\frac{1}{2}\right)^3$ ;
- dois números serem ímpares e um número ser par, exceto 8, 16 e 24. A probabilidade do número ser ímpar é  $\frac{1}{2}$ . A probabilidade de ser par, exceto 8, 16 e 24 é  $\frac{9}{24} = \frac{3}{8}$  (há 9 números pares, excluindo 8, 16 e 24, dentre os 24 elementos de  $A$ ). Assim, a probabilidade de  $abc$  ser o produto de dois números ímpares e um número par (exceto 8, 16 e 24) é:  $3 \times \left(\frac{1}{2}\right)^2 \times \frac{3}{8}$  (multiplicamos por 3 porque o número par pode ser  $a, b$  ou  $c$ );
- um número ser ímpar e dois números serem pares de modo que o produto não seja divisível por 8. A probabilidade de ser ímpar é  $\frac{1}{2}$ . Os números pares não podem ser múltiplos nem de 4 e nem de 8 para que o produto não seja divisível por 8. Então, eles devem ser números do conjunto  $\{2, 6, 10, 14, 18, 22\}$ . E a probabilidade de ser um desses números é  $\frac{6}{24} = \frac{1}{4}$ . Portanto, a probabilidade de  $abc$  ser o produto de um número ímpar e dois pares de modo que o resultado não seja divisível por 8 é:  $3 \times \frac{1}{2} \times \left(\frac{1}{4}\right)^2$  (multiplicamos por 3 porque o número ímpar pode ser  $a, b$  ou  $c$ ).

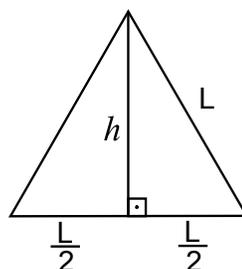
Logo,

$$P_{M8} = 1 - \left[ \left(\frac{1}{2}\right)^3 + 3 \times \left(\frac{1}{2}\right)^2 \times \frac{3}{8} + 3 \times \frac{1}{2} \times \left(\frac{1}{4}\right)^2 \right] = \frac{1}{2}.$$

E, temos por fim:

$$P_{M24} = P_{M8} \times P_{M3} = \frac{1}{2} \times \frac{19}{27} = \frac{19}{54}.$$

3. (a) Em um triângulo equilátero de lado  $L$ , a altura  $h$  divide o lado em dois segmentos de mesmo comprimento - veja figura.



Usando o teorema de Pitágoras:

$$L^2 = h^2 + \left(\frac{L}{2}\right)^2$$

$$h = \frac{\sqrt{3}}{2}L.$$

Para um triângulo de lado 2, temos:  $h = \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot 2 = \sqrt{3}$ .

- (b) Se o triângulo tivesse 2 lados ao longo das linhas da malha ele seria um triângulo retângulo, mas

$$15^2 \neq 14^2 + 13^2$$

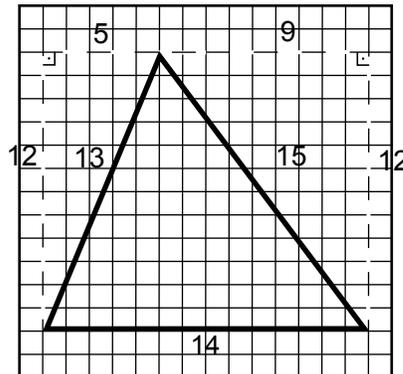
e, portanto, isso não pode acontecer. Então, apenas um dos lados deve estar ao longo das linhas da malha ou nenhum deles deve estar.

Se o lado não está ao longo das linhas, ele é a hipotenusa de um triângulo retângulo de catetos de medidas inteiras (lembrando que os lados de cada quadrado medem 1). Como:

$$5^2 + 12^2 = 13^2$$

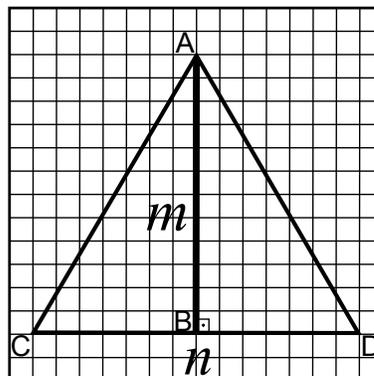
$$9^2 + 12^2 = 15^2$$

o triângulo será como na figura:



OBS: O lado 14 deve estar ao longo da linha, pois não existem inteiros  $a$  e  $b$  tais que  $a^2 + b^2 = 14^2$ .

- (c) Suponha que um triângulo equilátero possa ser desenhado sobre a malha como no item (b). Isto é, como mostrado na figura:



O lado do triângulo é igual a  $n$ , sendo  $n$  um número inteiro (pois, cada lado do quadrado mede 1). Como o vértice A está sobre um cruzamento e o lado CD está sobre uma linha, de A até B há  $m$  quadrados ( $m$  também inteiro). Então, a medida da altura  $h$  do triângulo será:

$$h = m \cdot 1$$

$$h = m .$$

Pelo item (a), sabemos que  $h = \frac{\sqrt{3}}{2}L$ , logo:

$$h = \frac{\sqrt{3}}{2}L$$

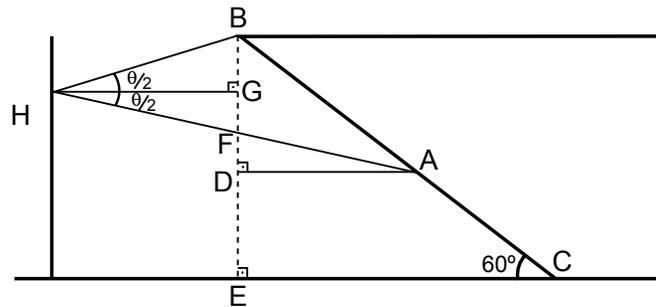
$$m = \frac{\sqrt{3}}{2}n$$

$$\frac{2m}{n} = \sqrt{3} .$$

Como  $m$  e  $n$  são inteiros, a expressão acima diz que  $\sqrt{3}$  é racional, o que é falso. Portanto, não é possível desenhar um triângulo equilátero sobre a malha como feito no item (b).

OBS: Também pode ser mostrado (usando o cálculo de áreas, por exemplo) que, mesmo que nenhum dos três lados do triângulo equilátero esteja ao longo das linhas, é impossível desenhar um triângulo equilátero com os três vértices nos cruzamentos da malha.

4. (a) Considere a figura



Como o ângulo de incidência é igual ao de reflexão, temos  $B\hat{H}G = G\hat{H}F = \frac{\theta}{2}$ . O enunciado afirma que  $\overline{BE} = 10$  m e que  $B\hat{C}E = 60^\circ$ . Então, considerando o triângulo BEC:

$$\text{tg } 60^\circ = \frac{\overline{BE}}{\overline{EC}}$$

$$\sqrt{3} = \frac{10}{\overline{EC}}$$

$$\overline{EC} = \frac{10}{\sqrt{3}} \text{ m.}$$

Do enunciado,  $\overline{BC} = 2\overline{BA}$  e, uma vez que os triângulos BEC e BDA são semelhantes

(pois, possuem dois ângulos iguais):

$$\begin{aligned}\frac{\overline{BE}}{\overline{BD}} &= \frac{\overline{BC}}{\overline{BA}} \\ \frac{10}{\overline{BD}} &= \frac{2\overline{BA}}{\overline{BA}} \\ \overline{BD} &= 5 \text{ m.}\end{aligned}$$

E,

$$\begin{aligned}\frac{\overline{BE}}{\overline{BD}} &= \frac{\overline{EC}}{\overline{DA}} \\ \frac{10}{5} &= \frac{10/\sqrt{3}}{\overline{DA}} \\ \overline{DA} &= \frac{5}{\sqrt{3}} \text{ m.}\end{aligned}$$

Do enunciado,  $\overline{HG} = \frac{20}{\sqrt{3}}$  m. Os triângulos HGF e FDA são semelhantes, pois eles possuem um ângulo reto e  $H\hat{F}G$  é oposto pelo vértice a  $D\hat{F}A$ . Logo,

$$\begin{aligned}\frac{\overline{HG}}{\overline{DA}} &= \frac{\overline{GF}}{\overline{FD}} \\ \frac{20/\sqrt{3}}{5/\sqrt{3}} &= \frac{\overline{GF}}{\overline{FD}} \\ \overline{FD} &= \frac{1}{4}\overline{GF}.\end{aligned}$$

Como os triângulos HGB e HGF são congruentes (pois, possuem os ângulos iguais e um lado correspondente comum - HG):  $\overline{BG} = \overline{GF}$ . E do fato que  $\overline{BD} = 5$  m:

$$\begin{aligned}\overline{BD} &= \overline{BG} + \overline{GF} + \overline{FD} \\ 5 &= \overline{BG} + \overline{BG} + \frac{1}{4}\overline{BG} \\ \overline{BG} &= \frac{20}{9} \text{ m.}\end{aligned}$$

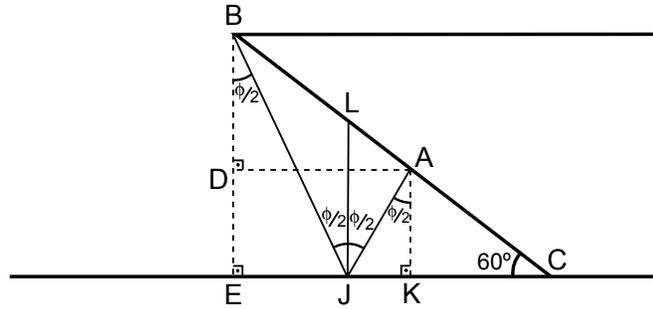
Considerando o triângulo HGB:

$$\begin{aligned}\operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right) &= \frac{\overline{BG}}{\overline{HG}} \\ \operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right) &= \frac{20/9}{20/\sqrt{3}} \\ \operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right) &= \frac{\sqrt{3}}{9}.\end{aligned}$$

Finalmente, usando a fórmula dada (com  $x = \frac{\theta}{2}$ ):

$$\begin{aligned}\operatorname{tg}\left(2 \cdot \frac{\theta}{2}\right) &= \frac{2 \operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right)}{1 - \left[\operatorname{tg}\left(\frac{\theta}{2}\right)\right]^2} \\ \operatorname{tg}(\theta) &= \frac{2 \cdot \sqrt{3}/9}{1 - (\sqrt{3}/9)^2} \\ \operatorname{tg}(\theta) &= \frac{3\sqrt{3}}{13}.\end{aligned}$$

(b) Considere a figura:



Do item (a) sabemos que  $\overline{DA} = \frac{5}{\sqrt{3}} \text{ m} = \overline{EK}$ ,  $\overline{EC} = \frac{10}{\sqrt{3}} \text{ m}$  e  $\overline{DE} = 5 \text{ m} = \overline{AK}$ .

Como o ângulo de incidência é igual ao de reflexão temos  $B\hat{J}L = L\hat{J}A = \frac{\phi}{2}$ . Os ângulos  $E\hat{B}J$  e  $J\hat{A}K$  também são iguais a  $\frac{\phi}{2}$ , pois são alternos internos. Assim, os triângulos EBJ e KAJ são semelhantes. Logo,

$$\begin{aligned} \frac{\overline{BE}}{\overline{AK}} &= \frac{\overline{EJ}}{\overline{JK}} \\ \frac{10}{5} &= \frac{\overline{EJ}}{\overline{JK}} \\ \overline{EJ} &= 2\overline{JK} . \end{aligned}$$

Mas,

$$\begin{aligned} \overline{EJ} + \overline{JK} &= \overline{EK} \\ 2\overline{JK} + \overline{JK} &= \frac{5}{\sqrt{3}} \\ \overline{JK} &= \frac{5}{3\sqrt{3}} . \end{aligned}$$

Considerando o triângulo KAJ:

$$\text{tg} \left( \frac{\phi}{2} \right) = \frac{\overline{JK}}{\overline{AK}} = \frac{5/3\sqrt{3}}{5} = \frac{\sqrt{3}}{9} .$$

Usando a fórmula dada:

$$\text{tg}(\phi) = \frac{3\sqrt{3}}{13} .$$